Судья Широкова М.В.

Судья-докладчик Коваленко В.В. по делу № 33-55/2020

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

13 января 2020 года г. Иркутск

Судебная коллегия по гражданским делам Иркутского областного суда в составе:

судьи-председательствующего Губаревич И.И.,

судей Васильевой И.Л., Коваленко В.В.,

с участием прокурора Нарижняк О.Н.,

при секретаре Коротич Л.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2437/2019 по иску Поповича Сергея Евгеньевича к областному государственному бюджетному учреждению «Братская станция по борьбе с болезнями животных» о признании увольнения незаконным, восстановлении на работе, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда,

по апелляционной жалобе областного государственного бюджетного учреждения «Братская станция по борьбе с болезнями животных» на решение Братского городского суда Иркутской области от 4 сентября 2019 года,

установила:

истец Попович С.Е. обратился в суд с иском к областному государственному бюджетному учреждению «Братская станция по борьбе с болезнями животных» (далее по тексту – ОГБУ «Братская СББЖ», ответчик), в обоснование указав, что он в ОГБУ «Братская СББЖ» работал с 09.08.2004 по 31.05.2019, с января 2008 года по 31.05.2019 занимал должность заведующего лабораторией ветеринарно-санитарной экспертизы «Рынок Центральный».

28.03.2019 он был уведомлен о сокращении с 01.06.2019 штатной должности заведующего лабораторией ветеринарно-санитарной экспертизы «Рынок Центральный», отсутствии вакантной должности по состоянию на 28.03.2019, на которую истец мог быть переведен с его письменного согласия.

31.05.2019 с ним был расторгнут трудовой договор на основании приказа от 31.05.2019 № 40ЛС в связи с сокращением численности или штата работников организации, на основании п. 2 ч. 1 ст. 81 ТК РФ.

Считает сокращение фиктивным и мнимым, осуществленным не по объективным причинам, при отсутствии обоснования экономической целесообразности сокращения штата учреждения, а увольнение незаконным, поскольку фактически ликвидации подразделения произведено не было, а должность заведующего лабораторией ветеринарно-санитарной экспертизы фактически стала выполнять его бывшая подчиненная, ветеринарный врач 1 категории Х., а с 18.06.2019 ее стал подменять работник К. - на период отпуска Х. Ответчик фактически продолжает оказывать платные ветеринарные услуги по адресу ликвидированного подразделения: г. Братск, ул. Комсомольская, 62.

Проведение ветеринарно-санитарной экспертизы на территории г. Братска и Братского района до 31.05.2019 официально осуществлялось в пяти лабораториях ветеринарно-санитарной экспертизы, а при сокращении должности истца ответчиком не определялись производительность труда и квалификация других заведующих ЛВСЭ, связанных единой должностной инструкцией, в том числе не учитывался срок, который проработал по специальности тот или иной работник, его образование и количество поощрений, свое преимущественное право оценивает выше.

Вместе с тем, преимущественное право не оценивалось ответчиком, о каких-либо проводимых заседаниях комиссии по оценке преимущественного права работников на оставление на работе он не извещался.

Полагает, что сокращение конкретной должности истца было спланированным, не имеющим целью оценивать преимущественные права истца между другими работниками, связанными единой должностной инструкцией, а подготовка к сокращению и передаче должностных обязанностей истца другому работнику началась после восстановления истца на работе (дело № 2-3782/2018) и в связи с активной позицией истца, связанной с самозащитой в судебном порядке неоднократно нарушенных ответчиком трудовых прав истца, в том числе при незаконном увольнении и восстановлении истца на работе (гражданские дела рассматриваемые Братским городским судом №№ 2-152/2018, 2-3120/2018, 2-3345/2018, 2-3383/2018, 2-3782/2018).

С весны 2018 года до 21.03.2019 в ОГБУ «Братская СББЖ» имелась вакансия ведущего ветеринарного врача, но распоряжением № 53-ср данная вакансия была сокращена и введена в другом учреждении - ОГБУ «Боханская СББЖ», хотя в ОГБУ «Боханская СББЖ» на тот момент уже имелась не занятая вакансия ведущего ветеринарного врача. Данный прием позволил организовать сокращение неугодного работника с тем, чтобы отсутствовала возможность предложить истцу вакантное место.

Истец Попович С.Е., уточнив исковые требования, просил признать увольнение в связи с сокращением штатной должности заведующего лаборатории ветеринарно - санитарной экспертизы «Рынок Центральный» незаконным; восстановить на работе в областном государственном бюджетном учреждении «Братская станция по борьбе с болезнями животных» в должности заведующего лабораторией ветеринарно – санитарной экспертизы «Рынок Центральный»; взыскать с областного государственного бюджетного учреждения «Братская станция по борьбе с болезнями животных» в пользу истца средний заработок за время вынужденного прогула в размере 95 617,04 руб., компенсацию морального вреда в размере 10 000 руб.

В судебном заседании истец Попович С. Е. заявленные исковые требования поддержал.

В судебном заседании представители ответчика ОГБУ «Братская СББЖ» - Большешапова Д.М., Змиевская А.В. исковые требования не признали.

Решением Братского городского суда Иркутской области от 04.09.2019 исковые требования удовлетворены частично.

Признано незаконным увольнение в связи с сокращением штатной должности заведующего лаборатории ветеринарно - санитарной экспертизы «Рынок Центральный».

Попович С.Е. восстановлен на работе в областном государственном бюджетном учреждении «Братская станция по борьбе с болезнями животных» в должности заведующего лабораторией ветеринарно – санитарной экспертизы «Рынок Центральный».

С областного государственного бюджетного учреждения «Братская станция по борьбе с болезнями животных» в пользу Поповича Сергея Евгеньевича взыскан средний заработок за время вынужденного прогула в размере 95 617,04 руб., компенсация морального вреда в размере 1 000 руб.

В удовлетворении иска в части взыскания компенсации морального вреда в размере 9 000 руб. отказано.

Кроме того, с ответчика в пользу МО г. Братска взыскана государственная пошлина в размере 3 368,51 руб.

В апелляционной жалобе представитель ответчика ОГБУ «Братская СББЖ» Савватеева И.В. просит об отмене решения суда, в обоснование указывает, что судом применена ст. 179 ТК РФ, не подлежавшая применению, поскольку лаборатория ветеринарно-санитарной экспертизы «Рынок Центральный» являлась отдельным структурным подразделением ОГБУ «Братская СББЖ», равно как лаборатория ветеринарно-санитарной экспертизы «Строитель», лаборатория ветеринарно-санитарной экспертизы «Рынок «Сосновый». В своей деятельности эти структурные подразделения выполняли свои функции самостоятельно и отдельно друг от друга.

Суд не учел, что сокращение должности заведующего лаборатории ветеринарно-санитарной экспертизы «Рынок Центральный» было проведено в связи с упразднением этой лаборатории как структурного подразделения ОГБУ «Братская СББЖ».

Мотивы такого решения не входят в предмет доказывания по настоящему спору, поскольку действующее трудовое законодательство предусматривает принцип невмешательства суда в хозяйственную деятельность работодателя, который вправе самостоятельно и на свой риск решать вопросы структуры своей организации, а также штат и численность работников. В этой связи, вывод суда о том, что лаборатория на рынке «Центральный» фактически продолжила свою деятельность не имеет правового значения. То обстоятельство, что ОГБУ «Братская СББЖ» в настоящее время использует помещение в здании «Рынок Центральный» и оборудование не доказывает не упразднение структурного подразделения, и проведение в связи с этим организационно-штатных мероприятий. Упразднение структурного подразделения произошло, а функции упраздненного структурного подразделения были переданы другим подразделениям учреждения, что привело к оптимизации деятельности учреждения. Кроме того, упразднение структурного подразделения лаборатории ветеринарно-санитарной экспертизы «Рынок Центральный» произошло не по решению ответчика, а по решению службы ветеринарии Иркутской области, в связи с чем у суда не было оснований ставить под сомнение факт прекращения деятельности этого подразделения.

Обращает внимание, что обязанности заведующих лабораторией ветеринарно-санитарной экспертизы «Строитель» и лабораторией ветеринарно-санитарной экспертизы «Рынок «Сосновый» отличаются от обязанностей заведующего лаборатории ветеринарно-санитарной экспертизы «Рынок Центральный».

Обжалуемым решением суда Попович С.Е. восстановлен на работе в должности заведующего лабораторией ветеринарно-санитарной экспертизы «Рынок Центральный», при этом суд не учел, что ОГБУ «Братская СББЖ» является бюджетным учреждением, финансирование расходов на оплату труда работников происходит за счет средств бюджета Иркутской области.

ОГБУ «Братская СББЖ» является учреждением, подведомственным службе ветеринарии Иркутской области.

Распоряжением Службы ветеринарии Иркутской области № 52-ср от 21.03.2019 внесены изменения в структуру учреждения, которые вступили в силу с 01.06.2019. Эти изменения предусматривают исключение из структуры ОГБУ «Братская СББЖ» структурного подразделения «Лаборатория ветеринарно-санитарной экспертизы «Рынок Центральный». Это обстоятельство повлекло за собой, соответственно, изменение с 01.06.2019 штатного расписания ОГБУ «Братская СББЖ», и сокращение единственной ставки данного подразделения - заведующий лабораторией ветеринарно-санитарной экспертизы «Рынок Центральный».

Решение о сокращении указанной должности принималось не ОГБУ «Братская СББЖ», а другим лицом - Службой ветеринарии Иркутской области, что подтверждается распоряжением № 53-ср от 21.03.2019.

Обращает внимание, что суд принял решение восстановить истца в должности, которая на момент вынесения решения в штате ответчика отсутствует и у ответчика нет запланированных бюджетных средств на оплату труда по должности, в которой восстановлен истец.

Ответчик в соответствии с Уставом не имеет полномочий, которые бы позволили ему самостоятельно принять решение о включении в структуру учреждения подразделения «Лаборатория ветеринарно-санитарной экспертизы «Рынок Центральный»», а в штатное расписание - должности «Заведующий лабораторией ветеринарно-санитарной экспертизы «Рынок Центральный».

Нет у ответчика и полномочий, которые бы позволили ему отменить распоряжения Службы ветеринарии Иркутской области № 52-ср от 21.03.2019 и № 53-ср от 21.03.2019. ОГБУ «Братская СББЖ» не имеет возможности самостоятельно допустить истца к исполнению им прежних трудовых обязанностей, так как в штатном расписании учреждения нет должности, в которой восстановлен истец, и нет бюджетного финансирования на оплату труда истца, а у учреждения нет полномочий изменить эту ситуацию.

В письменных возражениях на апелляционную жалобу истец Попович С.Е. и прокурор, участвующий в деле, Корнева Т.В. просят решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

На основании ч. 3 ст. 167 ГПК РФ, судебная коллегия по гражданским делам Иркутского областного суда рассмотрела дело в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле, признав их извещение о времени и месте рассмотрения дела надлежащим.

Заслушав доклад судьи Коваленко В.В., объяснения представителя ответчика областного государственного бюджетного учреждения «Братская станция по борьбе с болезнями животных» Колчина А.Н., заключение прокурора Нарижняк О.Н., проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы и возражений на нее, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Пунктом 2 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса РФ предусмотрено, что трудовой договор может быть расторгнут работодателем в случае сокращения численности или штата работников организации.

Согласно ч. 3 ст. 81 Трудового кодекса РФ увольнение по основанию, предусмотренному пунктом 2 или 3 части первой настоящей статьи, допускается, если невозможно перевести работника с его письменного согласия на другую имеющуюся у работодателя работу (как вакантную должность или работу, соответствующую квалификации работника, так и вакантную нижестоящую должность или нижеоплачиваемую работу), которую работник может выполнять с учетом его состояния здоровья. При этом работодатель обязан предлагать работнику все отвечающие указанным требованиям вакансии, имеющиеся у него в данной местности.

В соответствии с ч. ч. 1, 2 ст. 179 Трудового кодекса РФ при сокращении численности или штата работников преимущественное право на оставление на работе предоставляется работникам с более высокой производительностью труда и квалификацией.

При равной производительности труда и квалификации предпочтение в оставлении на работе отдается: семейным - при наличии двух или более иждивенцев (нетрудоспособных членов семьи, находящихся на полном содержании работника или получающих от него помощь, которая является для них постоянным и основным источником средств к существованию); лицам, в семье которых нет других работников с самостоятельным заработком; работникам, получившим в период работы у данного работодателя трудовое увечье или профессиональное заболевание; инвалидам Великой Отечественной войны и инвалидам боевых действий по защите Отечества; работникам, повышающим свою квалификацию по направлению работодателя без отрыва от работы.

Как установлено судом и следует из материалов дела, истец состоял в трудовых отношениях с ответчиком, что подтверждается трудовым договором от 11.01.2006 № 205, занимал должность заведующего лабораторией ветеринарно-санитарной экспертизы «Рынок Центральный».

19.03.2019 № 79-01-02/19 ОГБУ «Братская СББЖ» в адрес руководителя службы ветеринарии Иркутской области направлена информация о результатах анализа эффективности деятельности лаборатории ветеринарно-санитарной экспертизы «Рынок «Центральный», по итогам которого деятельность данной лаборатории признана неэффективной, не оправдывающей расходование бюджетных средств на содержание помещения, оплату труда.

Распоряжением руководителя службы ветеринарии Иркутской области от 21.03.2019 № 53-ср с 01.06.2019 в целях оптимизации использования штатных единиц с 01.06.2019 исключено из штатного расписания ОГБУ «Братская СББЖ» структурное подразделение лаборатория ветеринарно-санитарной экспертизы «Рынок «Центральный».

Распоряжением руководителя службы ветеринарии Иркутской области от 21.03.2019 № 52-ср с 01.06.2019 утверждена структура ОГБУ «Братская СББЖ», в которой отсутствует лаборатория ветеринарно-санитарной экспертизы «Рынок «Центральный».

Пунктом 3 распоряжения руководителя службы ветеринарии Иркутской области от 21.03.2019 № 53-ср в целях оптимизации использования штатных единиц с 01.06.2019 начальнику ОГБУ «Братская СББЖ» предписано в срок, не позднее марта 2019 года, провести организационно-штатные мероприятия в отношении сокращаемых работников.

Приказом начальника ОГБУ «Братская СББЖ» от 22.03.2019 № 56ОД штатное расписание ОГБУ «Братская СББЖ», утвержденное 06.02.2019 признано утратившим силу с 01.06.2019 и с данной даты утверждено и введено в действие нового штатного расписания в количестве 68 штатных единиц.

28.03.2019 заведующему лабораторией ветеринарно-санитарной экспертизы рынка «Центральный» Поповичу С.Е. вручено уведомление о предстоящем сокращении штатной единицы заведующего лабораторией ветеринарно-санитарной экспертизы «Рынок Центральный» с 01.06.2019.

Одновременно Попович С.Е. уведомлен об отсутствии вакансии в ОГБУ «Братская СББЖ» на которую он мог быть переведен с согласия.

На основании приказа от 31.05.2019 № 40 ЛС трудовой договор с Поповичем С.Е. был расторгнут на основании п. 2 ч. 1 ст. 81 ТК РФ, в связи с сокращением численности или штата работников.

Разрешая спор, суд первой инстанции пришел к выводу, что поскольку штатным расписанием ОГБУ «Братская СББЖ», утвержденным 06.02.2019 предусмотрен несколько штатных единиц заведующего лабораторией, с аналогичными требованиями к квалификации, должностными обязанностями и размером оплаты труда, а штатным расписанием ОГБУ «Братская СББЖ», утвержденным 01.06.2019 предусмотрены две штатные единицы - заведующего лабораторией (лаборатория ветеринарно-санитарной экспертизы «Строитель», лаборатория ветеринарно-санитарной экспертизы «Рынок «Сосновый»), то расторжение трудового договора с работником по п. 2 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса РФ возможно при условии, что он не имел преимущественного права на оставление на работе, согласно ст. 179 Трудового кодекса РФ. Кроме того, суд пришел к выводу, что деятельность лаборатории ветеринарно-санитарной экспертизы «Рынок «Центральный» в полном объеме не прекращена.

Так как ответчиком не соблюден порядок увольнения истца, суд первой инстанции удовлетворил исковые требования Поповича С.Е. о признании увольнения незаконным и восстановлении на работе, взыскании заработной платы за период вынужденного прогула, компенсации морального вреда.

Судебная коллегия с такими выводами суда согласиться не может, поскольку они не соответствуют обстоятельствам дела, приняты с неправильным применением норм материального права.

Судом первой инстанции не учтено, что штатным расписанием ОГБУ «Братская СББЖ», утвержденным 06.02.2019, предусмотрены лаборатория ветеринарно-санитарной экспертизы «Рынок «Центральный» и должность заведующего данной лабораторией, а также лаборатории ветеринарно-санитарной экспертизы «Строитель» и ветеринарно-санитарной экспертизы «Рынок «Сосновый», в каждой из которой также указана должность заведующего.

При этом судом не принято во внимание, что из распоряжения службы ветеринарии службы Иркутской области от 01.06.2017 № 110/1-ср «Об утверждении структур областных бюджетных учреждений, подведомственных службе ветеринарии Иркутской области» и утвержденной к данному распоряжению структуры ОГБУ «Братская СББЖ на 01.06.2017, а также распоряжения службы ветеринарии службы Иркутской области от 21.03.2019 № 52-ср «Об утверждении структуры ОГБУ «Братская СББЖ», следует, что лаборатория ветеринарно-санитарной экспертизы «Рынок «Центральный» являлась структурным подразделением ОГБУ «Братская СББЖ».

Утверждение структуры ответчика, согласование штатного расписания входит в компетенцию службы ветеринарии Иркутской области, как Учредителя ОГБУ «Братская СББЖ» (п. 34.1 Устава ответчика).

Не обращено внимание суда и на то, что в трудовом договоре от 11.01.2006 № 205, заключенного с истцом указано, что работник осуществляет работу в структурном подразделении работодателя лаборатория ветеринарно-санитарной экспертизы «Рынок «Центральный».

Учитывая, что лаборатория ветеринарно-санитарной экспертизы «Рынок «Центральный» являлась структурным подразделением ОГБУ «Братская СББЖ», у ответчика, в связи с исключением из структуры ОГБУ «Братская СББЖ» и сокращением должности заведующего данной лаборатории, не было оснований для проведения мероприятий, предусмотренных ст. 179 Трудового кодекса РФ.

Кроме того, являются необоснованными выводы суда о том, что лаборатория ветеринарно-санитарной экспертизы «Рынок «Центральный» ОГБУ «Братская СББЖ» продолжила свою работу после увольнения истца. Такие выводы сделаны судом в отсутствие надлежащих доказательств их подтверждающих, при этом истцом не опровергнуты доводы ответчика о том, что проведение экспертиз на территории рынка «Центральный» осуществлялось по необходимости силами других специалистов ОГБУ «Братская СББЖ», что не свидетельствовало о сохранении ответчиком лаборатории ветеринарно-санитарной экспертизы «Рынок «Центральный» ОГБУ «Братская СББЖ», как структурного подразделения ответчика и фактическом продолжении деятельности именного данного структурного подразделения, учитывая задачи, цели и виды деятельности ответчика.

Конституционным Судом РФ выражена правовая позиция, согласно которой, реализуя закрепленные Конституцией Российской Федерации (ст. 34 ч. 1; ст. 35 ч. 2) права, работодатель в целях осуществления эффективной экономической деятельности и рационального управления имуществом вправе самостоятельно, под свою ответственность принимать необходимые кадровые решения (подбор, расстановка, увольнение персонала), обеспечивая при этом в соответствии с требованиями ст. 37 Конституции Российской Федерации закрепленные трудовым законодательством гарантии трудовых прав работников.

Принятие решения об изменении структуры, штатного расписания, численного состава работников организации относится к исключительной компетенции работодателя, который вправе расторгнуть трудовой договор с работником в связи с сокращением численности или штата работников организации (пункт 2 части первой статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации) при условии соблюдения закрепленного Трудовым кодексом Российской Федерации порядка увольнения и гарантий, направленных против произвольного увольнения (Определение Конституционного Суда РФ от 15.07.2008 № 411-О-О).

Фактическое упразднение лаборатории ветеринарно-санитарной экспертизы «Рынок «Центральный» ОГБУ «Братская СББЖ» как структурного подразделения и сокращение должности истца, соблюдение порядка увольнения Поповича С.Е. на основании п.2 ч.1 ст. 81 Трудового кодекса РФ, ответчиком было доказано, в связи с чем доводы апелляционной жалобы являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела, неправильное применение норм материального права, в соответствии с п. 3 и п.4 ч.1 ст. 330 ГПК РФ являются основанием к отмене решения суда и принятию нового решения об отказе в удовлетворении исковых требований о признании увольнения незаконным, восстановлении на работе, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда.

Руководствуясь статьями 328, 329, 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия по гражданским делам Иркутского областного суда

определила:

решение Братского городского суда Иркутской области от 4 сентября 2019 года по данному гражданскому делу отменить.

Принять новое решение.

Отказать Поповичу Сергею Евгеньевичу в удовлетворении исковых требований к областному государственному бюджетному учреждению «Братская станция по борьбе с болезнями животных» о признании увольнения незаконным, восстановлении на работе, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда.

Судья – председательствующий                  И.И. Губаревич

Судьи И.Л. Васильева

                                     В.В. Коваленко